

Leśna, dnia 07.07.2026 r.

Rada Miejska w Leśnej
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Leśnej

W odpowiedzi na interpelację radnej Pani A. Tarki dotyczącej oświadczenia pracowników Centrum Usług Społecznych w Leśnej z dnia 26.06.2026 r. przedstawiam następujące odpowiedzi:

1. Pytania dotyczące przygotowania Gminy

Dlaczego nie przygotowano planu działania na wypadek niekorzystnego rozstrzygnięcia Wojewody?

Odpowiadając na powyższe pytanie należy odnieść się do kontekstu całej sytuacji i wyróżnić dwa scenariusze.

Pierwszy, bezpośrednio związany był z konsekwencjami rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego. I w tym przypadku, zakładając konieczność odwołania dyrektora CUS-u przez Wojewodę Dolnośląskiego, Burmistrz Leśnej miał na uwadze funkcję zastępcy dyrektora CUS-u. Stanowisko to, bez względu na decyzję wojewody, pozostawało bez zmian zajmowane przez Panią Monikę Cybulską-Dolińską - i taka sytuacja nie wymagała tworzenia „specjalnego planu działania” ponieważ, to zastępca dyrektora odpowiadałby za ciągłość funkcjonowania CUS-u. Natomiast nikt się nie spodziewał nagłej absencji ponad połowy pracowników w tym zastępcy dyrektora. Owszem, taka sytuacja wymagałaby stworzenia „planu działania”, o którym mowa, ale tak nagłe okoliczności wymusiły natychmiastowe działanie praktyczne, a nie było już czasu na tworzenie rozwiązań teoretycznych.

Dlaczego nie prowadzono rozmów dotyczących dalszego zatrudnienia Dyrektor CUS?

Rozmowy dotyczące dalszego zatrudnienia Dyrektora CUS-u zostały uzgodnione przez Pana burmistrza i Panią Marlenę Dąbrowską na dzień 20.05.2026 r., lecz nie odbyły się z uwagi na nieobecność w pracy Pani Marleny Dąbrowskiej.

Dlaczego nie przygotowano rozwiązań zapewniających ciągłość funkcjonowania jednostki?

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Dlaczego Dyrektor CUS nie otrzymała jasnej informacji o planowanych wobec niej działaniach?

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

2. Pytania dotyczące dalszego zatrudnienia byłej Dyrektor

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Czy analizowano możliwość dalszego zatrudnienia byłej Dyrektor na innym stanowisku?

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Czy rozważano porozumienie zmieniające lub inne rozwiązania przewidziane prawem pracy?

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Dlaczego nie przedstawiono byłej Dyrektor propozycji dalszej współpracy?

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

3. Pytania dotyczące działań z 19 maja 2026 r.

Odnosząc się do sugestii, że Zastępcą Burmistrza rozmawiał z osobą, która mogła mieć wpływ na dalsze funkcjonowanie CUS, informuję, że burmistrz nie może się odnieść do niepewnych informacji opartych (jak wskazuje na to pytanie) na domysłach osób trzecich.

4. Pytania dotyczące dokumentacji kadrowej

Kto posiadał dostęp do dokumentacji kadrowej Dyrektor CUS?

Praktycznie, to dokumentacja kadrowa wszystkich pracowników CUS-u znajdowała się pod zarządem CUS-u, więc odpowiedzialność za dokumentację kadrową ponosiła Pani dyrektor i osoby, które były wyznaczone przez Dyrektor CUS-u.

Na jakiej podstawie zażądano akt osobowych Zastępcy Dyrektora CUS oraz pracownika socjalnego?

Na prośbę Burmistrza i za zgodą Dyrektora CUS, pracownik Urzędu zajmujący się sprawami kadrowymi odebrał akta osobowe Zastępcy Dyrektora CUS oraz pracownika socjalnego.

Kto zapoznawał się z dokumentami?

Z dokumentacją zapoznał się Burmistrz.

5. Rzeczywiste przyczyny obecnej sytuacji kadrowej

Należy sprostować informację dotyczącą Zastępcy Dyrektora CUS. Zastępca Dyrektora nie złożyła wypowiedzenia umowy o pracę. To pani Dyrektor CUS w dniu 15 maja 2026 r. wręczyła Zastępcy Dyrektora wypowiedzenie umowy o pracę. Miało to miejsce jeszcze przed odwołaniem pani Dyrektor CUS.

Pozostali pracownicy samodzielnie podejmowali decyzje dotyczące swojego zatrudnienia oraz korzystania z przysługujących im uprawnień.

6. Publiczne wypowiedzi dotyczące zwolnień lekarskich

W dniu 21 maja 2026 r. Fakty TVP3 Wrocław opublikowały na Facebooku materiał zatytułowany „Awantura w Miejskim Ośrodku Pomocy w Leśnej...”. W materiale podano, że do pracy nie przyszło 8 z 14 pracowników. Przedstawiono również informację, że sytuacja ta była skutkiem odwołania pani dyrektor oraz że pracownicy domagali się przywrócenia kierownictwa”.

Materiał Fakty TVP3 Wrocław na Facebooku

<https://www.facebook.com/share/v/1EEYhK6xVU/?mibextid=wwXlfr>

Wypowiedzi Burmistrza dotyczyły właśnie tej sytuacji. Burmistrz mówił o dużej liczbie nieobecnych pracowników i o problemach i o konsekwencjach tej absencji dla funkcjonowania CUS-u. Burmistrz nie oceniał powodów wystawienia zwolnień lekarskich ani stanu zdrowia pracowników.

z up. Burmistrza Leśnej
Marcin Mirecki
Zastępca Burmistrza
/podpisano elektronicznie/