

Interpelacja/ Zapytanie

25 -06- 2026

1. **Data zgłoszenia interpelacji:** 25 czerwca 2026 rok
2. **Imię i nazwisko zgłaszającego:** Aneta Tarka skierowano do.....
3. **Adresat interpelacji:** Rada Miejska Gminy Leśna za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Leśna ilość załączników.....
4. **Sprawa, której dotyczy interpelacja:** Oświadczenie pracowników Centrum Usług Społecznych w Leśnej
5. **Krótkie przedstawienie stanu faktycznego:**

W dniu 24 czerwca na mój adres e-mail zostało mi dostarczane Oświadczenie Pracowników Centrum Usług Społecznych w Leśnej z prośbą o złożenie w/w pisma skierowanego do Rady Miejskiej w Leśnej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leśnej. Wydruk otrzymanego pisma przekazuję w załączniku. Oświadczenie zawiera stanowisko pracowników CUS przebywających na zwolnieniu lekarskim oraz zapytania kierowane do Pana Burmistrza.

6. Pytania:

Czy w związku z tym może być odczytana treść w/w oświadczenia pod czas sesji?

.....Aneta Tarka.....
Podpis

Zgodnie z art. 24 ust. 3-6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) w sprawach dotyczących gminy radni mogą składać interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Zapytanie powinno zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające z niego pytania. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi.



Leśna, dnia 24 czerwca 2026 r.

Rada Miejska Gminy Leśna

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Leśna

OŚWIADCZENIE PRACOWNIKÓW CENTRUM USŁUG SPOŁECZNYCH W LEŚNEJ

W związku z informacjami przedstawionymi podczas sesji Rady Miejskiej Leśnej pragniemy przedstawić stanowisko pracowników Centrum Usług Społecznych w Leśnej.

Naszym celem nie jest podważanie rozstrzygnięcia Wojewody Dolnośląskiego ani prowadzenie sporu personalnego. Chcemy jednak zwrócić uwagę na okoliczności, które - w naszej ocenie - nie zostały przedstawione w pełni i wymagają wyjaśnienia.

1. Brak przygotowania na skutki postępowania Wojewody

Z wypowiedzi przedstawicieli Gminy wynika, że już na początku maja 2026 r. wiadomo było o prowadzonym przez Wojewodę postępowaniu dotyczącym kwalifikacji Dyrektora CUS. W tym czasie odbywały się liczne spotkania Dyrektora CUS i Zastępcy Dyrektora CUS z Burmistrzem Leśnej, a niekiedy również z udziałem Zastępcy Burmistrza. Były to spotkania kierownictwa Centrum z władzami gminy, podczas których Dyrekcja oczekiwała rozmów dotyczących możliwych skutków postępowania prowadzonego przez Wojewodę oraz dalszego funkcjonowania Centrum Usług Społecznych.

Tymczasem na spotkaniach tych wielokrotnie powracały kwestie dotyczące organizacji pracy oraz rzekomo niewystarczającego obciążenia pracą pracowników działu świadczeń rodzinnych, natomiast nie prowadzono rozmów o możliwych konsekwencjach rozstrzygnięcia Wojewody dla funkcjonowania jednostki.

Podczas jednego ze spotkań Dyrektorka CUS wprost zapytała Burmistrza, czy planowane jest jej zwolnienie. Na to pytanie nie uzyskała jednoznacznej odpowiedzi. Nie przedstawiono również informacji, jakie działania zostaną podjęte w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia Wojewody oraz jaki będzie dalszy sposób funkcjonowania Centrum Usług Społecznych.

W związku z tym pytamy:

- dlaczego nie przygotowano planu działania na wypadek niekorzystnego rozstrzygnięcia,
- dlaczego nie prowadzono rozmów dotyczących dalszego zatrudnienia Dyrektora CUS,
- dlaczego nie przygotowano rozwiązań zapewniających ciągłość funkcjonowania jednostki,
- dlaczego osoba kierująca Centrum nie otrzymała jasnej informacji o planowanych wobec niej działaniach, mimo zadawanych pytań dotyczących swojej przyszłości zawodowej.

2. Brak propozycji dalszego zatrudnienia

Nie kwestionujemy konieczności wykonania rozstrzygnięcia Wojewody i odwołania Dyrektora CUS z zajmowanego stanowiska.

Zwracamy jednak uwagę, że rozstrzygnięcie Wojewody dotyczyło funkcji Dyrektora, a nie całkowitego zakazu zatrudnienia w Centrum Usług Społecznych. Pani Marlena Dąbrowska-Nowak posiada kwalifikacje Organizatora Usług Społecznych - jednej z podstawowych funkcji przewidzianych w ustawie o realizowaniu usług społecznych przez Centrum Usług Społecznych.

Do dziś nie uzyskaliśmy odpowiedzi:

- czy analizowano możliwość dalszego zatrudnienia jej na innym stanowisku,
- czy rozważano zastosowanie porozumienia zmieniającego lub innych rozwiązań przewidzianych przez prawo pracy,
- dlaczego nie przedstawiono jej żadnej propozycji dalszej współpracy.

3. Działania podejmowane przed odwołaniem Dyrektora CUS

Dodatkowe pytania budzą wydarzenia z dnia 19 maja 2026 r.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że jeszcze przed poinformowaniem Dyrektora CUS o decyzji dotyczącej jej odwołania na spotkanie z Zastępcą Burmistrza została zaproszona osoba, której obecność mogła mieć związek z dalszym funkcjonowaniem Centrum Usług Społecznych. Następnie do działu kadr skierowano prośbę o przygotowanie informacji dotyczących przysługującego Dyrektorowi urlopu wypoczynkowego.

W związku z tym pytamy:

- jaki był cel tego spotkania,
- czy spotkanie było związane z planowanymi zmianami dotyczącymi kierowania Centrum Usług Społecznych,
- dlaczego działania te podejmowano jeszcze przed poinformowaniem Dyrektora CUS o decyzji dotyczącej jej stanowiska.

4. Dostęp do dokumentacji kadrowej

Z rozstrzygnięcia Wojewody wynika, że postępowanie zostało wszczęte na skutek informacji przekazanej przez osobę trzecią.

Rodzi to pytania o źródło informacji wykorzystanych w zawiadomieniu oraz o to, kto posiadał dostęp do dokumentacji kadrowej Dyrektor CUS i mógł dysponować wiedzą dotyczącą jej kwalifikacji oraz przebiegu zatrudnienia.

Jednocześnie wyjaśnienia wymaga kwestia żądania przez Zastępcę Burmistrza udostępnienia akt osobowych Zastępcy Dyrektora CUS oraz pracownika socjalnego.

W związku z tym pytamy:

- kto posiadał dostęp do dokumentacji kadrowej Dyrektor CUS,
- na jakiej podstawie prawnej zażądano udostępnienia akt osobowych Zastępcy Dyrektora CUS oraz pracownika socjalnego,
- jaki był cel pozyskania tych dokumentów,
- kto zapoznawał się z ich treścią.

5. Rzeczywiste przyczyny obecnej sytuacji kadrowej

W przestrzeni publicznej może powstawać wrażenie, że obecna sytuacja kadrowa jest wyłącznie skutkiem odwołania Dyrektora CUS. Nie jest to pełny obraz sytuacji.

Problemy organizacyjne, napięcia oraz konflikty wewnętrzne występowały już wcześniej i narastały przez wiele miesięcy. O sytuacji tej wiedzę mieli również Burmistrz Leśnej oraz Zastępca Burmistrza, ponieważ kwestie te były sygnalizowane podczas spotkań z kierownictwem Centrum i stanowiły przedmiot rozmów dotyczących funkcjonowania jednostki.

O skali problemu świadczy fakt, że jeszcze przed wydarzeniami z 20 maja 2026 r. Zastępca Dyrektora podjęła decyzję o zakończeniu zatrudnienia i poinformowała o niej Dyrektora CUS, wskazując na narastający konflikt oraz atmosferę pracy. Po wydarzeniach związanych z odwołaniem Dyrektora CUS kolejne osoby zaczęły podejmować decyzje dotyczące zakończenia zatrudnienia, w tym również Główna Księgowa.

Dlatego nie zgadzamy się z przedstawianiem obecnej sytuacji kadrowej jako skutku jednego wydarzenia czy jednej decyzji personalnej. W naszej ocenie jest ona konsekwencją wielomiesięcznych problemów organizacyjnych i konfliktów, o których władze gminy były informowane, a które przez długi czas pozostawały nierozwiązane.

6. Publiczne wypowiedzi dotyczące zwolnień lekarskich

Za szczególnie niepokojące uznajemy publiczne wypowiedzi sugerujące, że pracownicy przebywający na zwolnieniach lekarskich czynią to kosztem podatników.

Korzystanie ze zwolnienia lekarskiego jest prawem pracownika, a o jego zasadności decyduje lekarz. Warto również zauważyć, że w przeszłości zdarzały się sytuacje, w których pracownicy korzystali ze zwolnień lekarskich w okresie zmian organizacyjnych lub po zmianach zakresów obowiązków. Nie przypominamy sobie jednak, aby wówczas publicznie podważano zasadność tych nieobecności lub przedstawiano je jako działanie podejmowane kosztem podatników.

Tego rodzaju wypowiedzi mogą prowadzić do podważania wiarygodności pracowników bez przedstawienia jakichkolwiek dowodów na nieprawidłowości.

Podsumowanie

Nie kwestionujemy obowiązku wykonania rozstrzygnięcia Wojewody Dolnośląskiego. Uważamy jednak, że sposób przeprowadzenia całego procesu budzi wiele pytań dotyczących komunikacji, zarządzania, transparentności podejmowanych decyzji oraz wykorzystania możliwości pozwalających zachować ciągłość funkcjonowania Centrum Usług Społecznych.

Mamy nadzieję, że przedstawione pytania doczekają się rzeczowych odpowiedzi, a mieszkańcy Gminy Leśna będą mogli poznać pełny obraz zaistniałej sytuacji.

Mamy również nadzieję, że przyczyny wielomiesięcznego konfliktu zostaną rzetelnie przeanalizowane, a wszelkie nieprawidłowości wyjaśnione. Zarówno pracownicy, jak i mieszkańcy mają prawo oczekiwać, że instytucje publiczne będą funkcjonować w atmosferze wzajemnego szacunku, współpracy i odpowiedzialności za dobro wspólne.

Nie zgadzamy się na sytuacje, w których konflikty personalne, podziały lub indywidualne interesy wpływają lub mogą wpływać na funkcjonowanie instytucji publicznych oraz jakość usług świadczonych mieszkańcom.

Oczekujemy, że decyzje dotyczące funkcjonowania jednostek organizacyjnych gminy będą podejmowane w sposób przejrzysty, oparte na obiektywnych przesłankach, interesie publicznym oraz dobru mieszkańców.

Przedstawione przez nas kwestie nie mają na celu podważania legalności rozstrzygnięcia Wojewody, lecz zwrócenie uwagi na sposób zarządzania sytuacją kryzysową, która dotknęła Centrum Usług Społecznych oraz jego pracowników.

Pracownicy Centrum Społecznych w Leśnej

Temat: Oświadczenie pracowników Centrum Usług Społecznych

Data: 24-06-2026 9:33

Od: "Joanna Prus" <joanna.m.prus@gmail.com>

Do: aneta.tarka@interia.pl;

Dzień dobry w załączeniu przesyłam dokumenty.

Pozdrawiam Joanna Prus

OŚWIADCZENIE PRACOWNIKÓW
(8735)

OŚWIADCZENIE PRACOWNIKÓW
(73948)

